

ISTANZA DI RIMBORSO I.R.A.P.
(Istanza di rimborso versamenti diretti ex art. 38 D.P.R. 602 del 1973)

Apporre
Marca da bollo
da € 14,62

Agenzia delle Entrate

Ufficio di.....

Via.....

(Cap).....(Città).....

Raccomandata A/R

Il sottoscritto..... nato a.....
il..... domiciliato a..... in via..... n°.....
esercitante l'attività professionale di con sede in
via..... n°.....
iscritto [eventuale] al [ruolo, albo etc.]..... di..... al
n°..... P. Iva C.F.

PREMESSO

- che in data versava, a titolo di primo acconto I.R.A.P. per l'anno,
la somma di €.....;
- che in data versava, a titolo di secondo acconto I.R.A.P. per l'anno,
la somma di €.....;
- che in data versava, a titolo di saldo I.R.A.P. per l'anno, la
somma di €..... per un totale per il periodo d'imposta del di €.....

CONSIDERATO

- che il presupposto dell'I.R.A.P. consiste nell' "esercizio abituale di una attività autonomamente organizzata diretta alla produzione o allo scambio di beni ovvero alla prestazione di servizi" (ex art. 2 D. Lgs. n. 446 1997);
- che la Corte Costituzionale con Sentenza N. 156/2001 ha affermato che il presupposto I.R.A.P. non sussiste "nel caso di una attività professionale ...omissis...svolta in assenza di elementi di organizzazione";
- che tale affermazione è stata universalmente interpretata dalla giurisprudenza delle Commissioni Tributarie Provinciali (in seguito C.T.P.) nel senso della **non soggezione all'I.R.A.P.** per il Lavoratore Autonomo che svolge la propria attività in assenza di una struttura organizzativa di rilievo (si vedano, a titolo esemplificativo ma non esaustivo, C.T.P. di Piacenza – Sez. IV. Sentenza n. 5 del 06-02-2002; C.T.P. di Parma – Sez. VI. Sentenza n. 117 del 11-12-2001; C.T.P. di Cagliari – Sez. V – Sentenza n. 729 del 10-12-2001; C.T.P. di Parma – Sez. III. Sentenza n. 93 del 15-11-2001; C.T.P. di Parma – Sez. III. Sentenza n. 94 del 15-11-2001; C.T.P. di Parma – Sez. V. Sentenza n. 64 del 14-11-2001; C.T.P. di Parma – Sez. V. Sentenza n. 65 del 14-11-2001; C.T.P. di Parma – Sez. V. Sentenza n. 66 del 14-11-2001; C.T.P. di Piacenza –Sez. IV. Sentenza n. 49 del 11-10-2001; C.T.P. di Trento – Sez. I. Sentenza n. 101 del 2-10-2001).

- che l'interpretazione ministeriale (con Risoluzione n. 32/E/2002) è incompatibile sia con quella della Corte Costituzionale (Sentenza 156/2001), sia con quella risultante dalle pronunce delle Commissioni Tributarie citate al punto precedente e soprattutto è stata espressamente disattesa dalla Commissione Provinciale di Piacenza (Sentenza n. 5 del 6.2.2002).
- che il sottoscritto svolge la propria attività professionale con prevalente apporto di lavoro proprio sì che risulta in configurabile, nel caso di specie, una attività autonomamente organizzata;
- che nel caso di specie, emerge con chiarezza la carenza in capo al sottoscritto della soggettività passiva ai fini I.R.A.P.

CHIEDE

che codesto ufficio voglia disporre il rimborso delle somme indicate in premessa versate a titolo di I.R.A.P. per il periodo, oltre che ai relativi interessi legali.

.....li.....
(luogo) (data)

In fede

.....

Allegati:

- 1) copie ricevute versamenti;
- 2) copie modello Unico anni/IRAP;
- 3) copia documentazione comprovante l'assenza di autonoma organizzazione
[ad es. quadro RE del mod. Unico, indicante i beni ammortizzabili; Mod. 770, etc.]